

GraphQL Party I 杭州



紫川

宋小菜架构师

《宋小菜技术的领域驱动设计实践》

宋小菜技术的 领域驱动设计 (DDD) 实践

宋小菜 | 紫川



宋小菜
SONGXIAOCAI.COM

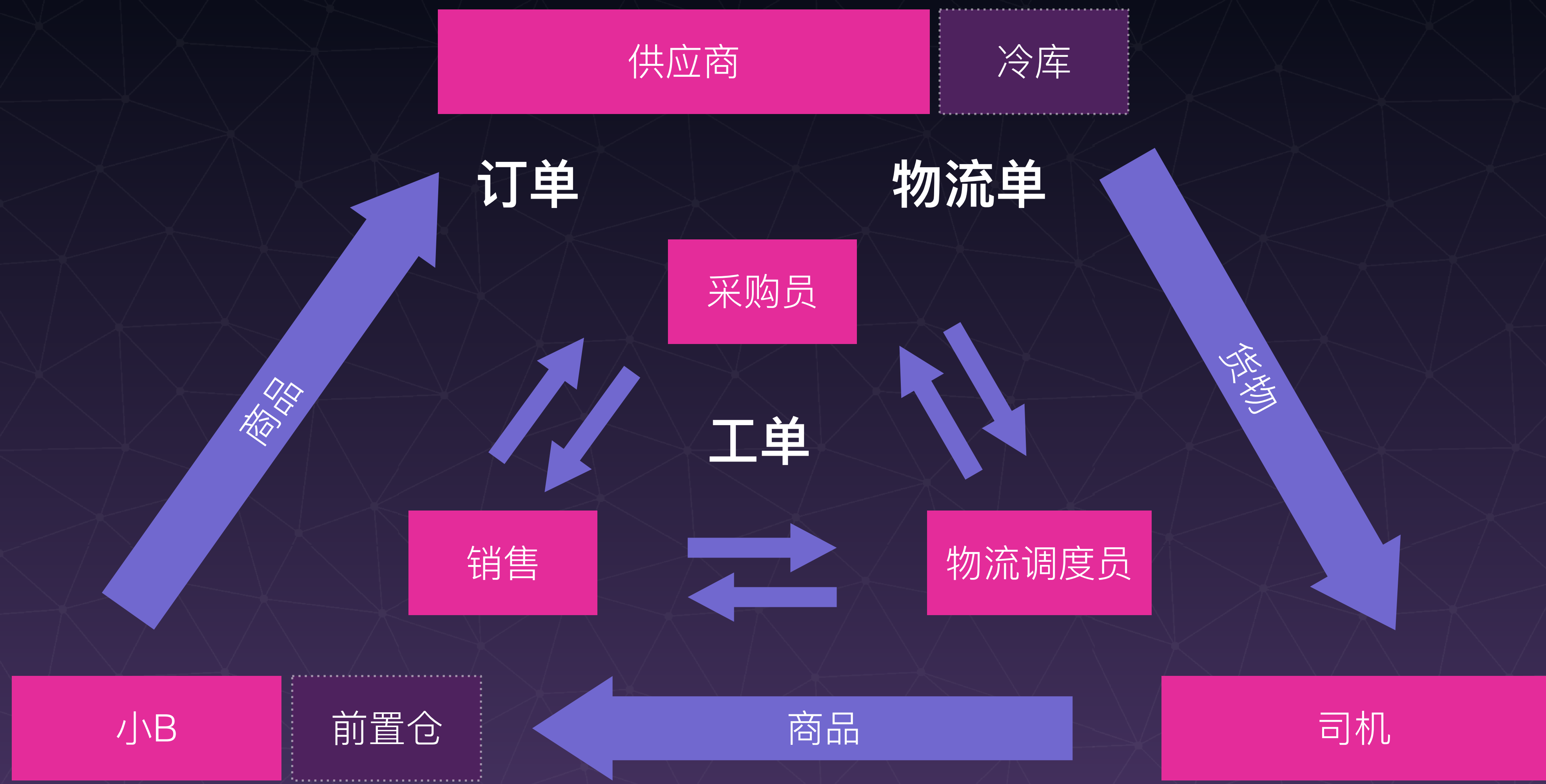


CODING
CLOUD DEVELOPMENT

DDD 保证和提升 GraphQL 实施的价值

业务背景

- 业务复杂多变
- 业务链路长
- 服务角色多



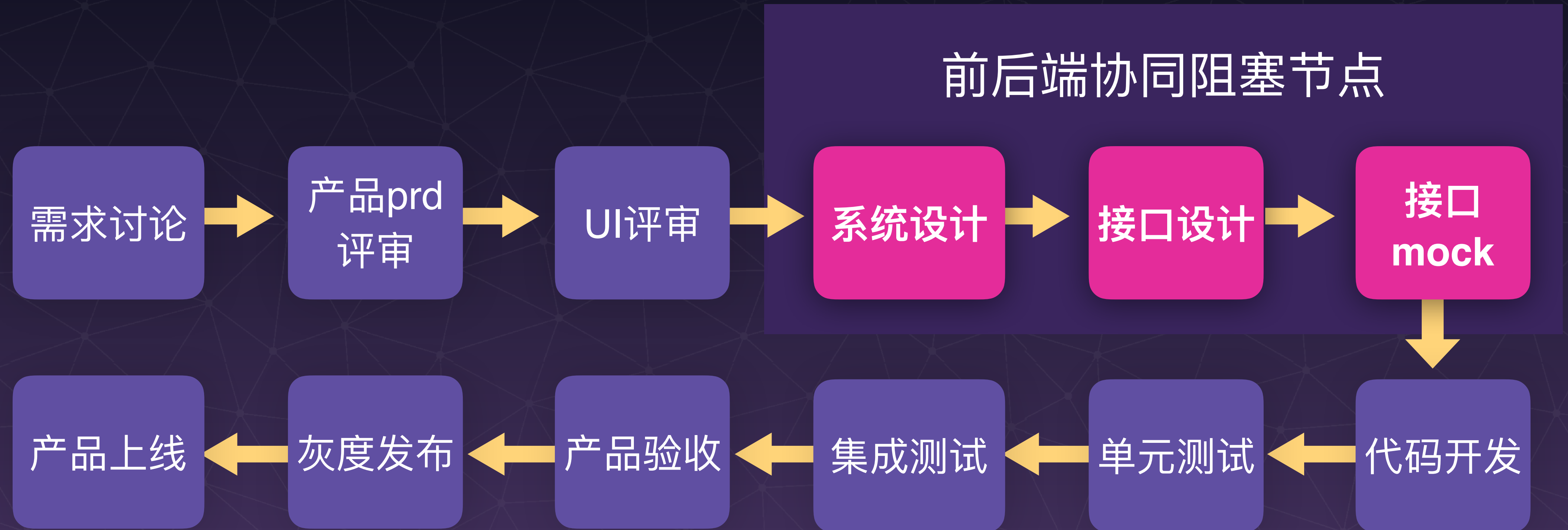
技术背景

- 前后端协同效率提升出现瓶颈
- 前后端对业务的认知出现分歧

宋小菜老架构



宋小菜产品开发流程



页面驱动设计

技术设计依赖UI设计

- 一个页面对应一个后端接口,交互和视觉调整带来前后端整体调整。
- 前后端开发被UI捆绑,不能独立并行开发。
- 后端开发了大量胶水代码来组装页面,浪费了25% 的开发工作。
- 前后端对业务理解不统一,在集成测试阶段需要花大量时间来沟通,最后使用畸形方案来妥协。

服务端累计产生了 111 个面向页面的类 →



页面驱动设计
无法满足业务发展要求



宋小菜新架构

- 基于 GraphQL 实施改变协同方式
- 省去后端胶水代码开发,后端更专注业务的理解和抽象。
- 前后端分离,前端可以独立参与产品功能开发,复用基于 GraphQL 封装的页面组件。

GraphQL+页面驱动设计能解决问题么？

- 没有抽象和稳定的后端接口,接口随着页面设计变化不断调整。
- 一个页面对应一个后端接口,不同的开发同学会开发出重复的后端接口。
- 后端接口泛滥, GraphQL 无法对接确定的数据模型。



GraphQL 实施 需要确定的数据模型

领域驱动设计 可以提供确定的数据模型

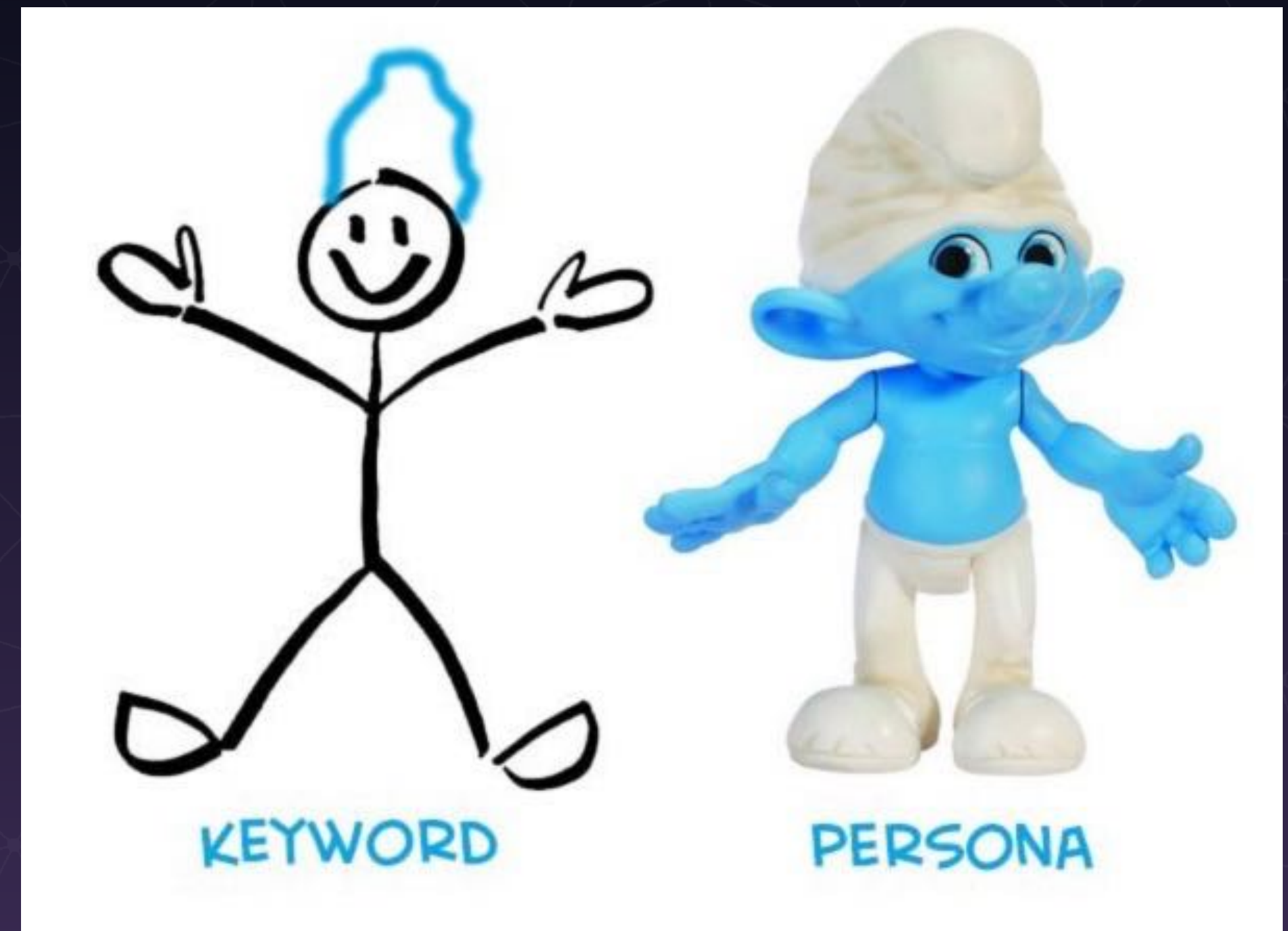


领域驱动设计 (DDD) 是什么？



一套系统建模的方法论

- 领域驱动设计可以合理的进行服务划分和治理,避免系统设计上的业务耦合。
- 领域模型准确表达业务语言,让技术同学更容易理解业务需求。
- 领域模型抽象和定义业务元素,促进沟通的准确性,实施的确定性。



建模就是对现实事物的抽象和定义

DDD 和 GraphQL 结合实施的价值

- 通过 GraphQL 的实时聚合数据模型,可以快速支持 App 的页面展示, 充分发挥领域模型的价值。
- DDD 提供了在具体业务场景下确定性的模型和接口, 减少 GraphQL 的 schema 的重复定义和服务接口的重复调用。
- 统一前后端同学对于业务的认知, 基于统一的业务模型沟通和交流, 避免了对需求理解不一致带来的额外沟通成本。

宋小菜

如何实施领域驱动设计 (DDD)?

业务需求

- 确定业务问题边界
(确定需求是那块业务域下)
- 确定业务场景
- 确定业务术语

产品方案

- 确定产品用例
- 根据产品用例中的业务术语抽象领域模型

技术方案

- 在正确的业务域的系统中设计领域模型
- 使用产品用例验证领域模型

工程落地

- 基于 DDD 搭建规范的工程结构
- 基于 DDD 创建规范的包和类成员

工程模块管理规范

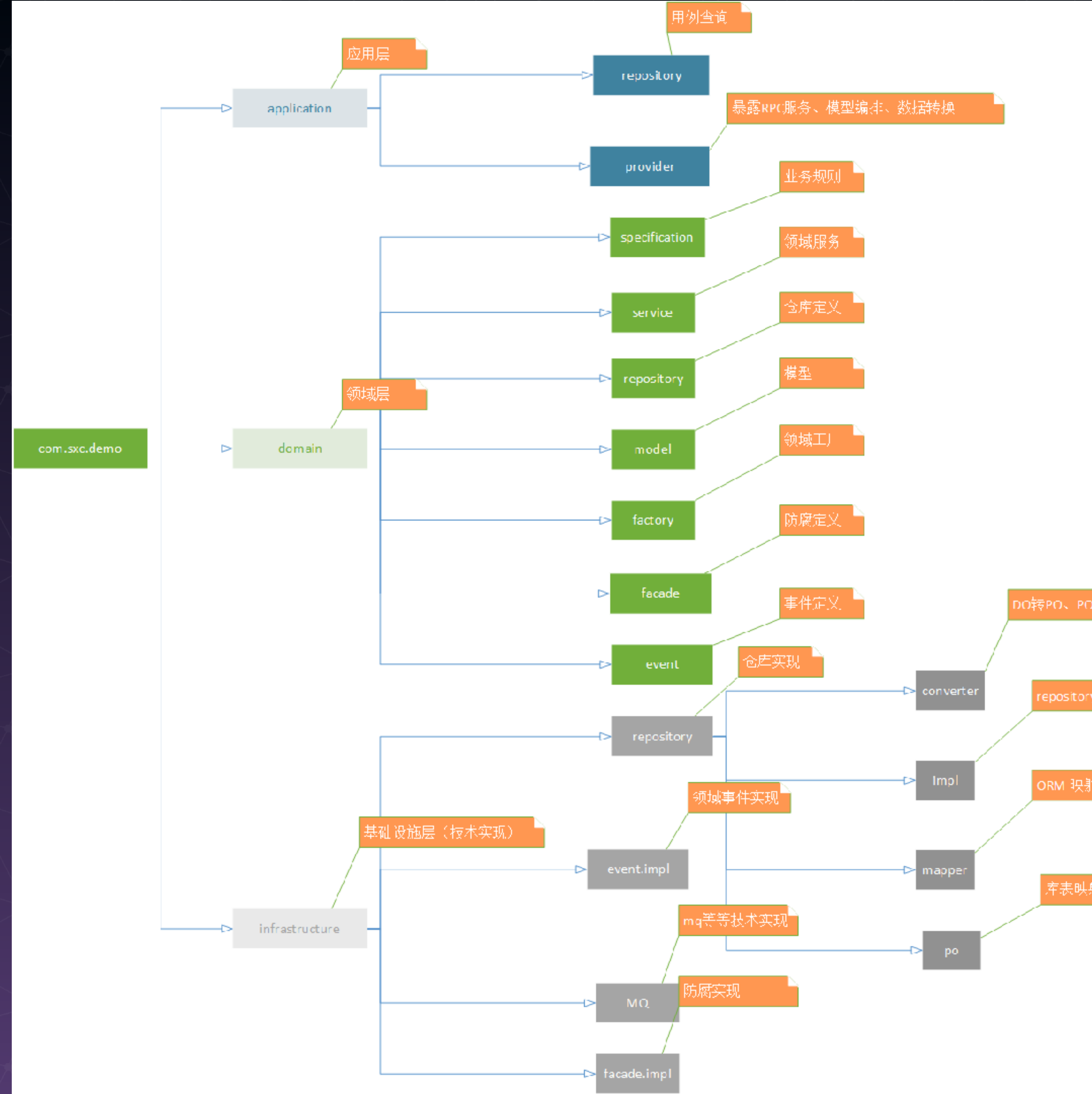
- 系统部署
 - 一个大的业务域一个系统,独立部署
- 启动工程
 - 基于 SpringBoot 搭建
 - 只包含容器相关能力（如：SpringBoot启动配置，子域扫描配置，不允许出现业务代码）
- 工程模块
 - 大的业务域下的子域单独一个工程模块管理,包含实现和接口 2个子工程
 - 子域之间不允许相互依赖 core 层,如有需求可以通过依赖 client 通过 RPC 通讯.
 - 工程模块包含业务的规模越来越大,可以分拆独立部署



用户中心工程结构

工程模块的包规范

- 应用层
 - 暴露服务能力
 - 隔离领域层,防止业务泄漏
- 领域层
 - 沉淀和保护领域模型
 - 管理业务域的业务规则,纯粹的业务表达,不和具体的技术框架耦合
- 基础设施层
 - 管理工程中技术框架
 - 不包含业务规则和业务描述



DDD 实施建议

- 避免教条化实施,特别使用 SSM 套件的团队, DDD 和 Spring 框架有冲突的地方,需要权衡和取舍。
- DDD 不可能让团队中所有同学都理解,让团队中开发经验丰富的同学进行设计和实施。
- DDD 是一套方法论,在实施之前,需要逻辑完备的落地规范.在实施过程中,需要不断优化规范。

Q&A